

Wykład XI

UKŁADY RÓWNAŃ RÓŻNICZKOWYCH

1. Układy równań różniczkowych zwyczajnych

Układem równań różniczkowych zwyczajnych pierwszego rzędu o dwu funkcjach niewiadomych nazywamy układ:

$$\begin{aligned}\Phi_1(t, x, y, x', y') &= 0 \\ \Phi_2(t, x, y, x', y') &= 0\end{aligned}\quad (11.1)$$

gdzie t jest zmienna niezależną. Całką układu (11.1) nazywamy taki układ dwu funkcji:

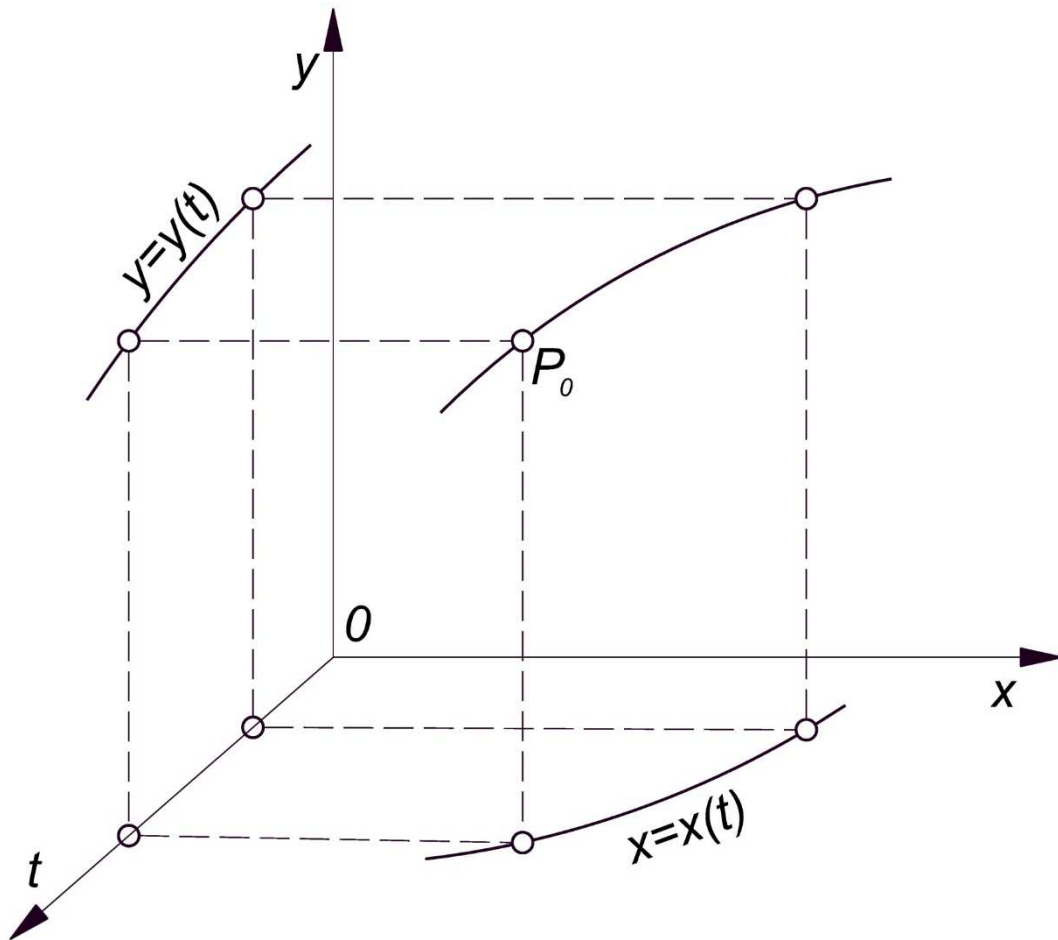
$$x = x(t), \quad y = y(t) \quad (11.2)$$

Określonych, ciągłych i różniczkowalnych w pewnym zbiorze, które wstawione do układu (11.1) zamieniają równania układu (11.1) na tożsamości.

Układ (11.1) daje się niekiedy rozwiązać względem pochodnych x' i y' : przybiera on wtedy następująca prostsza postać, zwaną normalną postacią Cauchy'ego.

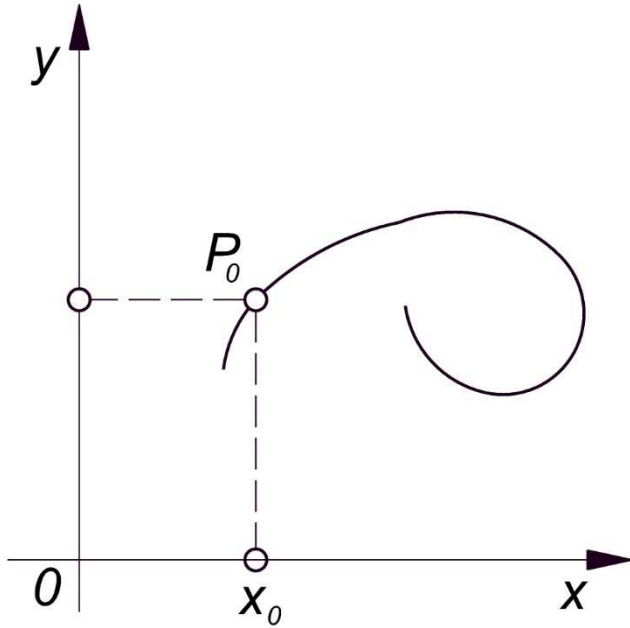
$$\frac{dx}{dt} = f_1(t, x, y), \quad \frac{dy}{dt} = f_2(t, x, y) \quad (11.3)$$

Podamy dwie geometryczne interpretacje rozwiązania (11.2). Mianowicie można je traktować jako linie w przestrzeni $Otxy$, będącą krawędzią przecięcia się dwu walców (zwanymi walcami rzutującymi); jednego o tworzących równoległych do osi Oy i kierownicy o równaniu $x=x(t)$, leżącej na płaszczyźnie Otx i drugiego o tworzących równoległych do osi Ox i kierownicy $y=y(t)$ leżącej w płaszczyźnie Oty (rys. 11.1).



Rys. 11.1 Linia w przestrzeni $Otxy$

Można też uważać t za parametr linii płaskiej, leżącej w płaszczyźnie Oxy , zadanej układem równań parametrycznych (11.2). Wtedy płaszczyznę Oxy nazywamy płaszczyzną fazową (rys. 11.2)



Rys. 11.2 Rozwiązanie na płaszczyźnie fazowej

Oczywiście linia w płaszczyźnie fazowej jest rzutem równoległym do osi $0t$ linii przestrzennej, opisanej w pierwszej interpretacji.

Jedną z metod rozwiązywania układu (11.1) lub (11.3) polega na sprowadzeniu go do równania różniczkowego zwyczajnego drugiego rzędu o jednej funkcji niewiadomej (warunkami równoważności układu (11.3) i równania drugiego rzędu nie będziemy się zajmować). W tym celu różniczkujemy jedno z równań układu (11.3) np. drugie, względem zmiennej t . Prowadzi to do równania

$$\frac{d^2 y}{dt^2} = \Psi(t, x, y, x', y') \quad (11.4)$$

Rugujemy z równań (11.4) i (11.1) tj. z trzech, funkcje niewiadomą $x(t)$ i $x'(t)$. Otrzymujemy równanie różniczkowe zwyczajne drugiego rzędu o niewiadomej $y(t)$.

$$\Phi(t, y, y', y'') = 0 \quad (11.5)$$

Którego całka ogólna

$$\varphi(t, y, C_1, C_2) = 0 \quad (11.6)$$

Zależy od dwu stałych dowolnych.

Jeżeli tę funkcję można rozwinąć względem y , to całka równania (11.5) da się zapisać w postaci jawnej

$$y = y(t, C_1, C_2) \quad (11.7)$$

Z układu równań (11.1) i (11.3) można następnie wyrugować pochodną x' doprowadzając do związku

$$\Omega(t, x, C_1, C_2) = 0 \quad (11.8)$$

Co pozwala z kolei dzięki (11.7) napisać związek

$$\omega(t, x, C_1, C_2) \quad (11.9)$$

Będący całką rozpatrywanego układu. Rozwijając (11.9) względem x , otrzymamy

$$x = x(t, C_1, C_2) \quad (11.10)$$

Całka ogólna układu równań (11.1), zapisująca się układem funkcji (11.7) i (11.10) zależy od dwu parametrów stałych (stałych dowolnych) C_1 i C_2 . Na ogół wystarczy postawić dwa warunki, które ma spełniać całka szczególna układu równań (11.1), by całka była jednoznacznie wyznaczona. Te dwa warunki mogą np. przedstawiać się tak:

$$x(t_0) = x_0, \quad y(t_0) = y_0 \quad (11.11)$$

Geometrycznie znaczy to, że linia całkowa ma przechodzić przez zadany punkt P_0 o współrzędnych t_0, x_0, y_0 (rys. 11.1). Sprawę jednoznaczności rozwiązania układu równań (11.3) przy warunku (11.11) rozstrzyga następujące twierdzenie:

Twierdzenie

Jeżeli dwie funkcje f_1 i f_2 w równaniach (11.3) są w otoczeniu punktu $P_0 = (t_0, x_0, y_0)$ ograniczone wraz ze swoimi pochodnymi pierwszego rzędu, to w pewnym otoczeniu punktu P_0 istnieje dokładnie jedna linia całkowa układu równań (11.3) przechodząca przez P_0 .

Przykład obliczeniowy

Zadanie 1

Znaleźć całkę układu równań różniczkowych:

$$\frac{dx}{dt} = t + x + y, \quad \frac{dy}{dt} = x - y \quad (11.12)$$

Przechodząca przez początek układu $(0, 0, 0)$.

Rozwiązanie

Różniczkując drugie z równań (11.12) i korzystając z pierwszego, otrzymujemy:

$$y'' = x' - y' = t + x + y - y'$$

A po ponownym uwzględnieniu równania drugiego, otrzymujemy

$$y'' - 2y = t \tag{11.13}$$

Całą ogólną równania (11.13) jest

$$y = Ae^{-\sqrt{2}t} + Ae^{\sqrt{2}t} - \frac{1}{2}t$$

Wobec czego dzięki równaniu drugiemu z równań (11.12)

$$x = y' + y = A(1 - \sqrt{2})e^{-\sqrt{2}t} + B(1 + \sqrt{2})e^{\sqrt{2}t} - \frac{1}{2}t - \frac{1}{2}$$

Warunki początkowe dają układ równań

$$\begin{aligned} (1 - \sqrt{2})A + (1 + \sqrt{2})B &= \frac{1}{2} \\ A + B &= 0 \end{aligned}$$

skąd

$$A = -\frac{\sqrt{2}}{8}, \quad B = \frac{\sqrt{2}}{8}$$

Wobec czego szukanym rozwiązaniem układu równań (11.12) jest

$$\begin{aligned} x &= \frac{1}{2} \cosh \sqrt{2}t + \frac{\sqrt{2}}{4} \sinh \sqrt{2}t - \frac{1}{2}t - \frac{1}{2} \\ y &= \frac{\sqrt{2}}{4} \sinh \sqrt{2}t - \frac{1}{2}t \end{aligned}$$

11.2. Układ liniowych równań różniczkowych.

Gdy liczba równań i funkcji niewiadomych jest mała, to można szukane funkcje oznaczać

$x(t), y(t), z(t)$. Gdy jest ich więcej (w szczególności gdy rozpatruje się zagadnienie

ogólne) wygodnie jest oznaczać niewiadome jedną literą z indeksami, np.

$$x_1(t), x_2(t), \dots, x_n(t).$$

Układem liniowych równań różniczkowych zwyczajnych nazywamy układ o postaci

WYBRANE DZIAŁY ANALIZY MATEMATYCZNEJ

$$\begin{aligned} \frac{dx_1}{dt} &= a_{11}(t)x_1 + a_{12}(t)x_2 + \dots + a_{1n}(t)x_n + f_1(t) \\ &\dots \\ \frac{dx_n}{dt} &= a_{n1}(t)x_1 + a_{n2}(t)x_2 + \dots + a_{nn}(t)x_n + f_n(t) \end{aligned} \tag{11.14}$$

Gdy przynajmniej jedna z funkcji $f_i(t)$ ($i=1,2,\dots,n$) nie jest tożsamościowo równa zeru, to układ (11.14) nazywamy układem niejednorodnym, w przeciwnym wypadku układem jednorodnym. Współczynniki a_{ik} ($i,k=1,2,\dots,n$) zależą na ogół od zmiennej niezależnej t .

Gdy wszystkie a_{ik} są stałe, układ nazywamy układem o stałych współczynnikach.

Na ogół układ (11.14) rozwiązujemy w sposób analogiczny jak równanie różniczkowe liniowe:

Najpierw szukamy całki ogólnej układu równań (11.14) w którym na miejscu funkcji $f_i(t)$ ($i=1,2,\dots,n$) kładziemy zera, a następnie znaną już metodą uzmienniania stałych poszukujemy rozwiązania układu (11.14).

Przykład obliczeniowy

Treść zadania

Rozwiązać układ równań różniczkowych

$$\frac{dx}{dt} = y, \quad \frac{dy}{dt} = -x + \frac{1}{\cos t} \tag{11.15}$$

Rozwiązanie

Układ jednorodny:

$$\frac{dx}{dt} = y, \quad \frac{dy}{dt} = -x \tag{11.16}$$

Ma rozwiązanie ogólne

$$x = C_1 \cos t + C_2 \sin t, \quad y = C_2 \cos t - C_1 \sin t \tag{11.17}$$

Uzmienniając stałe C_1 i C_2 tj. uważając je za nieznane funkcje zmiennej t i wstawiając (11.16) do (11.15) otrzymujemy

$$C_1' = -tg t, \quad C_2' = 1$$

Stąd

$$C_1 = \ln|\cos t| + A, \quad C_2 = t + B$$

A zatem

$$\begin{aligned} x &= A \cos t + B \sin t + \cos t \ln |\cos t| + t \sin t \\ y &= B \cos t - A \sin t - \sin t \ln (\cos t) + t \cos t \end{aligned} \quad (11.18)$$

Niech będzie dany układ jednorodnych równań różniczkowych

$$\frac{dx_i}{dt} = \sum_{k=1}^n a_{ik}(t) x_k \quad (i=1, 2, \dots, n) \quad (11.19)$$

O współczynnikach a_{ik} ($i, k=1, 2, \dots, n$) będących ciągłymi funkcjami zmiennej niezależnej t . Jeżeli układy

$$\begin{aligned} &[x_1^{(1)}(t), x_2^{(1)}(t), \dots, x_n^{(1)}(t)] \\ &\dots\dots\dots \\ &[x_1^{(n)}(t), x_2^{(n)}(t), \dots, x_n^{(n)}(t)] \end{aligned} \quad (11.20)$$

Są jego rozwiązaniami od siebie liniowo niezależnymi w pewnym przedziale, tzn.. takimi, że

$$\begin{vmatrix} x_1^{(1)}(t), x_2^{(1)}(t), \dots, x_n^{(1)}(t) \\ \dots\dots\dots \\ x_1^{(n)}(t), x_2^{(n)}(t), \dots, x_n^{(n)}(t) \end{vmatrix} \neq 0 \quad (11.21)$$

W każdym punkcie tego przedziału, to całka ogólna układu (11.19) jest kombinacją liniową rozwiązań (11.20) tzn. jest dana wzorami

$$\begin{aligned} x_1 &= C_1 x_1^{(1)}(t) + C_2 x_1^{(2)}(t) + \dots + C_n x_1^{(n)}(t) = \sum_{k=1}^n C_k x_1^{(k)} \\ &\dots\dots\dots \\ x_n &= C_1 x_n^{(1)}(t) + C_2 x_n^{(2)}(t) + \dots + C_n x_n^{(n)}(t) = \sum_{k=1}^n C_k x_n^{(k)} \end{aligned} \quad (11.22)$$

Niezależne od siebie rozwiązania (11.20) nazywamy układem podstawowym rozwiązań układu równań (11.19).

11.3 Układ liniowych równań różniczkowych o stałych współczynnikach.

Niech układ równań liniowych jednorodnych

$$\frac{dx_i}{dt} = \sum_{k=1}^n a_{ik}(t) x_k \quad (i, k=1, 2, \dots, n) \quad (11.23)$$

Będzie układem o stałych współczynnikach.

Poszukajmy rozwiązania tego układu w postaci

$$x_i = a_i e^{\lambda t} \quad (i=1,2,\dots,n) \tag{11.24}$$

Wstawiając rozwiązanie (11.24) do (11.23) otrzymamy układ równań liniowych jednorodnych

$$\left. \begin{aligned} (a_{11} - \lambda)a_1 + a_{12}a_2 + \dots + a_{1n}a_n &= 0 \\ a_{21}a_1 + (a_{22} - \lambda)a_2 + \dots + a_{2n}a_n &= 0 \\ \dots & \\ a_{n1}a_1 + a_{n2}a_2 + \dots + (a_{nn} - \lambda)a_n &= 0 \end{aligned} \right\} \tag{11.25}$$

O rozwiązaniu niezerowym wtedy i tylko wtedy gdy wyznacznik charakterystyczny tego układu

$$\det [a_{ik} - \lambda \delta_{ik}] = \begin{vmatrix} a_{11} - \lambda & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - \lambda & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} - \lambda \end{vmatrix} \tag{11.26}$$

jest równy zeru.

Wyznacznik (11.26) jest wielomianem charakterystycznym macierzy $[a_{ik}]$, zaś samo równanie, wynika z przyrównania tego wyznacznika do zera, jest równaniem sekularnym macierzy utworzonej ze współczynników układu równań (11.24).

Pierwiastki równania sekularnego

$$\det [a_{ik} - \lambda \delta_{ik}] = 0 \tag{11.27}$$

Niekoniecznie różne, rzeczywiste lub zespolone nazywają się wartościami charakterystycznymi macierzy $[a_{ik}]$.

Założmy, że wszystkie wartości charakterystyczne macierzy $[a_{ik}]$, są różne i oznaczmy je przez λ_k ($k=1,2,\dots,n$).

Jeżeli do układu równań (11.25) za λ podstawimy którakolwiek z wartości charakterystycznych np. λ_k gdzie k jest jedną z liczb 1,2,...,n, to otrzymamy układ równań liniowo od siebie zależnych. Wtedy jedno z równań układu

$$\left. \begin{aligned} (a_{11} - \lambda)a_1 + a_{12}a_2 + \dots + a_{1n}a_n &= 0 \\ a_{21}a_1 + (a_{22} - \lambda)a_2 + \dots + a_{2n}a_n &= 0 \\ \dots & \\ a_{n1}a_1 + a_{n2}a_2 + \dots + (a_{nn} - \lambda)a_n &= 0 \end{aligned} \right\} \tag{11.28}$$

Będzie kombinacją liniową równań pozostałych.

Niech np. równanie ostatnie będzie kombinacją liniową równań pozostałych. Macierz współczynników układu pozostałych $n-1$ równań

$$\begin{vmatrix} a_{11} - \lambda & a_{12} & \dots & a_{1,n-1} & a_{1,n} \\ a_{21} & a_{22} - \lambda & \dots & a_{2,n-1} & a_{2,n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n-1,1} & a_{n-1,2} & \dots & a_{n-1,n-1} - \lambda & a_{n-1,n} \end{vmatrix} \quad (11.29)$$

Jet oczywiście rzędu $n-1$. Oznaczając przez $W_i^{(k)}$ podwyznacznik macierzy powstałej z macierzy (11.29) przez skreślenie i -tej kolumny (co najmniej jeden z nich jest różny od zera), otrzymamy rozwiązanie układu równań (11.19) z dokładnością do stałej dowolnej C_k , w postaci:

$$a_1^{(k)} = C_k W_1^{(k)}, a_2^{(k)} = C_k W_2^{(k)}, \dots, a_n^{(k)} = C_k W_n^{(k)} \quad (11.30)$$

Wobec czego rozwiązanie (11.24) przybierze postać

$$x_i^{(k)} = C_k W_i^{(k)} e^{\lambda_k t} \quad (i, k = 1, 2, \dots, n) \quad (11.31)$$

Zaś całka ogólna układu równań (11.23) – postać

$$x_i = \sum_{k=1}^n C_k W_i^{(k)} e^{\lambda_k t} \quad (11.32)$$

Jeżeli wartości charakterystyczne macierzy $[a_{ik}]$ nie wszystkie są pojedyncze, np. λ_0 jest k_0 – krotną wartością, to wśród poszukiwanych rozwiązań układu równań (11.23) znajdują się rozwiązania o postaci:

$$A_1 e^{\lambda_0 t}, A_2 t e^{\lambda_0 t}, \dots, A_{k_0} t^{k_0-1} e^{\lambda_0 t}$$

Teorią takich przypadków zajmować się nie będziemy. Podamy jednak przykłady i rozwiążemy je.

Przykład obliczeniowy

Treść zadania

Rozwiązać układ równań różniczkowych

$$\frac{dx}{dt} = y - z, \quad \frac{dy}{dt} = z - x, \quad \frac{dz}{dt} = x - y \quad (11.33)$$

Rozwiązanie 1

Sprowadzenie układu równań różniczkowych do równania trzeciego rzędu. Zróżniczkujemy układ (11.33). Otrzymamy

$$x'' = y' - z', \quad y'' = z' - x', \quad z'' = x' - y' \quad (11.34)$$

Zróżniczkujemy jeszcze raz równanie (11.34)₃

$$z''' = x'' - y'' \quad (11.35)$$

I wstawmy do (11.35) prawe strony równań (11.34)₁ i (11.34)₂, a następnie (11.33)₁ i (11.33)₂.

Otrzymamy

$$\begin{aligned} z''' &= (y' - z') - (z' - x') = -2z' + x' + y' = -2z' + (y - z) + (z - x) = \\ &= -2z' - (x - y) = -2z' - z' = -3z' \end{aligned}$$

a więc

$$z''' + 3z' = 0 \quad (11.36)$$

Pierwiastkami równania charakterystycznego

$$\lambda^3 + 3\lambda = \lambda(\lambda + j\sqrt{3})(\lambda - j\sqrt{3}) = 0 \quad (11.37)$$

Są

$$\lambda_1 = 0, \quad \lambda_2 = -j\sqrt{3}, \quad \lambda_3 = j\sqrt{3}$$

Wobec czego całkami podstawowymi równania (11.36) są

$$1, \quad \cos \sqrt{3}t, \quad \sin \sqrt{3}t$$

Zaś całka ogólną jest

$$z = C_1 + C_2 \cos \sqrt{3}t + C_3 \sin \sqrt{3}t \quad (11.38)$$

Pozostałe funkcje znajdziemy poszukując zależności

$$x = f(z, z', z'')$$

Mianowicie łącząc (11.33)₁ i (11.33)₃ otrzymamy

$$z' + z = -x' + x \quad (11.39)$$

Oraz łącząc (11.34)₃ i (11.33)₂

$$z'' + z = x' + x \quad (11.40)$$

Z równań (11.39) i (11.40) dostajemy

$$x = \frac{1}{2}(z'' + z' + 2z) \quad (11.41)$$

a w konsekwencji

$$x = C_1 - \frac{C_2 - \sqrt{3}C_3}{2} \cos \sqrt{3}t - \frac{\sqrt{3}C_2 + C_3}{2} \sin \sqrt{3}t \quad (11.42)$$

Zależność

$$y = f(z, z', z'')$$

znajdziemy korzystając z równań (11.33)₃ i (11.41). Będzie wtedy:

$$y = x - z' = \frac{1}{2}(z'' - z' + 2z)$$

A w konsekwencji

$$y = C_1 - \frac{C_2 + \sqrt{3}C_3}{2} \cos \sqrt{3}t + \frac{\sqrt{3}C_2 - C_3}{2} \sin \sqrt{3}t \quad (11.43)$$

Rozwiązanie 2 –wykorzystanie całek pierwszych

Zapiszmy układ równań (11.33) w postaci stosunków

$$\frac{dx}{y-z} = \frac{dy}{z-x} = \frac{dz}{x-y} = dt \quad (11.44)$$

Dodając w równości (11.44) liczniki i mianowniki otrzymamy

$$dt = \frac{dx + dy + dz}{0}$$

A stąd

$$dx + dy + dz = 0$$

i w konsekwencji całka pierwsza

$$x + y + z = C_1 \quad (11.45)$$

Pomnóżmy teraz w równości (11.44) liczniki i mianowniki przez x, y, z i dodajmy je do siebie. Otrzymamy

$$dt = \frac{xdx + ydy + zdz}{0}$$

A stąd

$$xdx + ydy + zdz = 0$$

I w konsekwencji całka pierwsza

$$x^2 + y^2 + z^2 = C_2 \quad (11.46)$$

Układ całek pierwotnych (11.45) i (11.46) daje rozwiązanie . Widać, że całki równania (11.33) tworzą pewną dwuparametrową rodzinę okręgów.

Rozwiązanie 3

Układ równań różniczkowych (11.33) za układ równań liniowych jednorodnych o stałych współczynnikach.

Rozwiązania poszukujemy w postaci:

$$x = \alpha e^{\lambda t}, \quad y = \beta e^{\lambda t}, \quad z = \gamma e^{\lambda t} \quad (11.47)$$

Po zróżniczkowaniu i wstawieniu do układu równań (11.33) otrzymamy układ jednorodnych równań liniowych

$$\begin{aligned} \lambda\alpha - \beta + \gamma &= 0 \\ \alpha - \lambda\beta - \gamma &= 0 \\ -\alpha + \beta - \lambda\gamma &= 0 \end{aligned} \quad (11.48)$$

O rozwiązaniach niezerowych wtedy i tylko wtedy, gdy

$$\begin{vmatrix} \lambda & -1 & 1 \\ 1 & \lambda & -1 \\ -1 & 1 & \lambda \end{vmatrix} = \lambda(\lambda + j\sqrt{3})(\lambda - j\sqrt{3}) = 0$$

A więc

$$\lambda_1 = 0, \quad \lambda_2 = -j\sqrt{3}, \quad \lambda_3 = j\sqrt{3} \quad (11.49)$$

Z układu (11.48) można wyliczyć, że

$$\left. \begin{aligned} \alpha_k &= \frac{1 + \lambda_k}{1 - \lambda_k} \gamma_k = \mu_k \gamma_k \\ \beta_k &= \frac{1 - \lambda_k}{1 + \lambda_k} \gamma_k = \frac{1}{\mu_k} \gamma_k \end{aligned} \right\} (k=1,2,3) \quad (11.50)$$

A stąd

$$\begin{aligned} \mu_1 &= 1 = \frac{1}{\mu_1} \\ \mu_2 &= 1 - j\frac{\sqrt{3}}{2} = \frac{1}{\mu_3} \\ \mu_3 &= 1 + j\frac{\sqrt{3}}{2} = \frac{1}{\mu_2} \end{aligned} \quad (11.51)$$

Wobec tego całki w postaci zespolonej przybiorą postać

$$\begin{aligned} x &= \gamma_1 + \left(1 - j\frac{\sqrt{3}}{2}\right) \gamma_2 e^{-j\sqrt{3}t} + \left(1 + j\frac{\sqrt{3}}{2}\right) \gamma_3 e^{j\sqrt{3}t} \\ y &= \gamma_1 + \left(1 + j\frac{\sqrt{3}}{2}\right) \gamma_2 e^{-j\sqrt{3}t} + \left(1 - j\frac{\sqrt{3}}{2}\right) \gamma_3 e^{j\sqrt{3}t} \\ x &= \gamma_1 + \gamma_2 e^{-j\sqrt{3}t} + \gamma_3 e^{j\sqrt{3}t} \end{aligned} \quad (11.52)$$

Jeżeliby przyjąć

$$\gamma_1 = C_1, \quad \gamma_2 = \frac{C_2 - j\sqrt{3}}{2}, \quad \gamma_3 = \frac{C_3 + j\sqrt{3}}{2} \quad (11.53)$$

To równości (11.52) utożsamiają się z równościami (11.38), (11.42), (11.43) z rozwiązania 1.

.....

11.4 Klasyfikacja liniowych równań różniczkowych cząstkowych drugiego rzędu z dwiema zmiennymi niezależnymi.

Równanie liniowe drugiego rzędu z dwiema zmiennymi niezależnym ma postać

$$a_{11} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + 2a_{12} \frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + a_{22} \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + b_1 \frac{\partial u}{\partial x} + b_2 \frac{\partial u}{\partial y} + cu = f \quad (11.54)$$

gdzie $u(x, y)$ jest szukaną funkcją dwu zmiennych, zaś współczynniki a_{11}, \dots, c i funkcja f są funkcjami tych samych zmiennych w pewnym obszarze. Zazwyczaj zakładamy ciągłość tych funkcji, niekiedy ich różniczkowalność, a nawet przynależność do klasy C_1 ; bywa, że żądamy od współczynników nawet analityczności.

Rozwiązanie równania (11.54) jest zazwyczaj klasy C_2 .

Badania Leonarda Eulera wykazały, że ta najogólniejsza postać równania liniowego może być uproszczona dzięki wprowadzeniu ma miejsce zmiennych x, y odpowiednio wiążących się z nimi nowych zmiennych ξ i η . Wtedy w równaniu (11.54) suma wyrazów drugiego rzędu:

$$a_{11}u_{xx} + 2a_{12}u_{xy} + a_{22}u_{yy} \quad (11.55)$$

Przybiera względem nowych zmiennych jedną z z czterech postaci, które nazywamy postaciami kanonicznymi, a mianowicie:

$$u_{\xi\eta}, u_{\xi\xi} + u_{\eta\eta}, u_{\xi\xi} - u_{\eta\eta}, u_{\eta\eta} \quad (11.56)$$

Przy czym dalsza część równania, zawierająca wyrazy rzędu nie wyższego niż pierwszy, pozostaje nadal liniowa względem funkcji u_ξ, u_η, u .

Azeby wykazać i jednocześnie pokazać metodę sprowadzania równania (11.54) do postaci kanonicznej, wprowadzamy nowe zmienne ξ, η zależne od starych zmiennych x i y

$$\xi = \xi(x, y), \quad \eta = \eta(x, y) \quad (11.57)$$

Funkcje wiążące stare zmienne z nowymi spełniają warunki:

1. $\xi = \xi(x, y)$ i $\eta = \eta(x, y)$ są klasy C_2

2. Odpowiedniość między zmiennymi x i y i nowymi zmiennymi ξ i η jest lokalnie wzajemnie jednoznaczna (a więc odwracalna). Jak wiadomo, na to wystarczy, by ciągły jacobian przekształcenia (11.57) w każdym punkcie obszaru był różny od zera:

$$J = \frac{\partial(\xi, \eta)}{\partial(x, y)} = \begin{vmatrix} \xi_x & \xi_y \\ \eta_x & \eta_y \end{vmatrix} \neq 0 \quad (11.58)$$

Przekształcenie (11.57) spełniające powyższe dwa warunki nazywamy przekształceniem nieosobliwym. Poszukiwana funkcja u może być teraz w zależności od zmiennych x i y zapisana za pośrednictwem zmiennych ξ i η jak następuje:

$$u[\xi(x, y), \eta(x, y)] \quad (11.59)$$

Zajmiemy się obecnie przedstawieniem pochodnych niewiadomej funkcji u , występujących w równaniu (11.54), w zależności od pochodnych tej funkcji względem zmiennych ξ, η :

$$\begin{aligned} u_x &= u_\xi \xi_x + u_\eta \eta_x, \\ u_y &= u_\xi \xi_y + u_\eta \eta_y \end{aligned} \quad (11.60)$$

Oraz

$$\begin{aligned} u_{xx} &= u_{\xi\xi} \xi_x^2 + 2u_{\xi\eta} \xi_x \eta_x + u_{\eta\eta} \eta_x^2 + u_\xi \xi_{xx} + u_\eta \eta_{xx} \\ u_{xy} &= u_{\xi\xi} \xi_x \xi_y + u_{\xi\eta} (\xi_x \eta_y + \xi_y \eta_x) + u_{\eta\eta} \eta_x \eta_y + u_\xi \xi_{xy} + u_\eta \eta_{xy} \\ u_{yy} &= u_{\xi\xi} \xi_y^2 + 2u_{\xi\eta} \xi_y \eta_y + u_{\eta\eta} \eta_y^2 + u_\xi \xi_{yy} + u_\eta \eta_{yy} \end{aligned} \quad (11.61)$$

Wstawmy obecnie pochodne nowych zmiennych (11.60) i (11.61) do równania (11.54) na miejsce odpowiednich funkcji. Otrzymamy wtedy, po uporządkowaniu, równanie różniczkowe cząstkowe drugiego rzędu liniowe z niewiadomą funkcją nowych zmiennych

$$a'_{11} u_{\xi\xi} + 2a'_{12} u_{\xi\eta} + a'_{22} u_{\eta\eta} + b'_1 u_\xi + b'_2 u_\eta + c' u = f' \quad (11.62)$$

Gdzie nowe współczynniki (odróżnione od starych znakiem prim) wyrażają się za pomocą starych współczynników jak następuje:

$$\left. \begin{aligned} a'_{11} &= a_{11}\xi_x^2 + 2a_{12}\xi_x\xi_y + a_{22}\xi_y^2 \\ a'_{12} &= a_{11}\xi_x\xi_y + 2a_{12}(\xi_x\eta_y + \xi_y\eta_x) + a_{22}\xi_y\eta_x \\ a'_{22} &= a_{11}\eta_x^2 + 2a_{12}\eta_x\eta_y + a_{22}\eta_y^2 \end{aligned} \right\} \quad (11.63)$$

$$\left. \begin{aligned} b'_1 &= a_{11}\xi_{xx} + 2a_{12}\xi_{xy} + a_{22}\xi_{yy} + b_1\xi_x + b_2\xi_y \\ b'_2 &= a_{11}\eta_{xx} + 2a_{12}\eta_{xy} + a_{22}\eta_{yy} + b_1\eta_x + b_2\eta_y \end{aligned} \right\} \quad (11.64)$$

$$\left. \begin{aligned} c' &= c \\ f' &= f \end{aligned} \right\} \quad (11.65)$$

Przy czym po prawej stronie równości (11.63), (11.64), (11.65) przed ich podstawieniem w równaniu (11.62) należy zmienne x, y zastąpić odpowiednimi funkcjami zmiennych ξ, η tworzącymi układ odwrotny względem wprowadzonego układu (11.59) tj.:

$$x = x(\xi, \eta), \quad y = y(\xi, \eta) \quad (11.66)$$

Np. $c' = c[x(\xi, \eta), y(\xi, \eta)]$.

Można udowodnić dwa twierdzenia:

Twierdzenie 1

Nie istnieje niezależny liniowo taki układ funkcji (11.57), że

$$|a'_{11}| + |a'_{12}| + |a'_{22}| = 0$$

chyba, że wszystkie współczynniki w części drugiego rzędu (11.55) równania (11.54) są równe zeru; wtedy jednak równanie (11.54) wbrew założeniu, nie jest równaniem drugiego rzędu.

Twierdzenie to mówi więc, że rząd równania jest niezmiennikiem przekształceń nieosobliwych.

Twierdzenie 2

Przy oznaczeniach

$$\delta = a_{11}a_{22} - (a_{12})^2, \quad \delta' = a'_{11}a'_{22} - (a'_{12})^2 \quad (11.67)$$

Oraz przy oznaczeniu (11.68) pomiędzy współczynnikami równania (11.54), (11.62) i pochodnymi funkcji (11.57) zachodzi następujący związek

$$\delta' = J^2 \delta \quad (11.68)$$

.....
Wróćmy teraz do przekształceń (11.57). Dobierzmy je tak, aby jak najwięcej współczynników w części drugiego rzędu równania (11.62) poznikowało. Zaczniemy od żądania, by

$$a'_{11} = 0 \tag{11.69}$$

Jest ono równoważne warunkowi, by funkcja $\xi(x, y)$ spełniała równanie różniczkowe cząstkowe pierwszego rzędu

$$a_{11}\xi_x^2 + 2a_{12}\xi_x\xi_y + a_{22}\xi_y^2 = 0 \tag{11.70}$$

Równanie to sprowadzimy do równania różniczkowego zwyczajnego sposobem niżej opisanym.

Wiadomo, że jeżeli funkcja uwikłana

$$\xi(x, y) = C \tag{11.71}$$

Daje się rozwikłać względem zmiennej niezależnej x (a jest tak, gdy $\xi_y \neq 0$), to pochodna funkcji $y(x)$ będącej jednoznaczłą gałęzią funkcji (11.71) wyraża się

$$y'(x) = -\frac{\xi_x}{\xi_y} \tag{11.72}$$

Dzieląc równanie (11.70) przez $\xi_y^2 \neq 0$ otrzymamy

$$a_{11}\left(-\frac{\xi_x}{\xi_y}\right)^2 - 2a_{12}\left(-\frac{\xi_x}{\xi_y}\right) + a_{22} = 0 \tag{11.73}$$

I korzystając z pochodnej (11.72) otrzymamy równanie różniczkowe zwyczajne

$$a_{11}(y')^2 - 2a_{12}y' + a_{22} = 0 \tag{11.74}$$

Zwane równaniem charakterystycznym lub równaniem charakterystyk. Jest ono w tym sensie równoważne równaniu (11.70), że jeżeli rozwiązanie równania (11.74) zapiszemy w postaci uwikłanej

$$\varphi(x, y) = C \tag{11.75}$$

To rozwiązaniem równania (11.70) jest wtedy

$$\xi = \varphi(x, y) \tag{11.76}$$

i odwrotnie.

11.4.1 Kanoniczna postać równań różniczkowych liniowych drugiego rzędu.

Równanie charakterystyczne (11.74) jest pierwszego rzędu i drugiego stopnia. Można je rozwiązać zauważając, że ma ono postać trójmianu kwadratowego z niewiadomą y' .

Otrzymaliśmy więc przyjmując oznaczenie wyróżnika zgodnie z oznaczeniami (11.67), dwa równania:

$$y' = \frac{a_{12} \pm \sqrt{-\delta}}{a_{11}} \quad (11.77)$$

Zauważymy, że zachodzą tu trzy przypadki:

1. Przypadek gdy $\delta < 0$.

Wtedy prawe strony równań (11.77) są rzeczywiste i różne. Oznaczając całki tych równań w postaci uwikłanej

$$\varphi_1(x, y) = C_1, \quad \varphi_2(x, y) = C_2 \quad (11.78)$$

Otrzymamy dwa odwracalne rozwiązania równania (11.70). Ze względu na to, że współczynniki a'_{11} i a'_{22} różnią się od siebie występującymi w nich funkcjami tj. w pierwszym występuje ξ , zaś w drugim η , więc kładąc

$$\xi = \varphi_1(x, y), \quad \eta = \varphi_2(x, y) \quad (11.79)$$

Otrzymujemy jednocześnie $a'_{11} = 0$ i $a'_{22} = 0$. Można wykazać rachunkiem (lub też korzystając z twierdzenia 1), że przy przekształceniu (11.79) musi być $a'_{12} \neq 0$.

W tym przypadku, po podzieleniu równania (11.62) przez a'_{12} otrzymujemy postać kanoniczną równania:

$$u_{\xi\eta} + au_{\xi} + bu_{\eta} + cu = f \quad (11.80)$$

gdzie a, b, c, f – są to wiadome funkcje zmiennych ξ i η .

Równanie, które da się nieosobliwą transformacją rzeczywistą sprowadzić do postaci (11.80), nazywa się równaniem hiperbolicznym zaś obie jednoparametrowe rodziny linii (11.78) jego rzeczywistymi charakterystykami.

2. Przypadek gdy $\delta > 0$.

Wtedy prawe strony równań (11.77) są zespolone i różne. Istnieje twierdzenie, które mówi, że jeżeli współczynniki tych równań a_{11} , a_{22} , i a_{12} są analityczne, to obie całki tych równań, napisane w postaci uwikłanej

$$\varphi_1(x, y) = C_1, \quad \varphi_2(x, y) = C_2 \quad (11.81)$$

są zespolone i ze sobą sprzężone, tzn., że

$$\begin{aligned} \varphi_1(x, y) &= \alpha(x, y) + j\beta(x, y) \\ \varphi_2(x, y) &= \alpha(x, y) - j\beta(x, y) \end{aligned} \quad (11.82)$$

Postępując tak, jak w przypadku równania hiperbolicznego, tzn. kładąc nowe zmienne ξ i η zgodnie z oznaczeniem (11.79) otrzymamy równanie o postaci równania (11.80) z tym, że

współczynniki a,b,c i funkcja f nie wszystkie są rzeczywiste (dlatego nie uważamy takiej postaci za kanoniczną).

Położmy nowe zmienne wyrażone związkami:

$$\alpha = \frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2} = \operatorname{re} \varphi_1(x, y), \quad \beta = \frac{\varphi_1 - \varphi_2}{2j} = \operatorname{im} \varphi_1(x, y) \quad (11.83)$$

Wprowadzenie nowych zmiennych α, β pozwala wzorami analogicznymi do (11.63)

obliczyć współczynniki równania, które oznaczymy przez $\dot{a}_{11}, \dot{a}_{12}, \dot{a}_{22}$

$$\begin{aligned} \dot{a}_{11} &= a_{11}\alpha_x^2 + 2a_{12}\alpha_x\alpha_y + a_{22}\alpha_y^2 \\ \dot{a}_{12} &= a_{11}\alpha_x\beta_x + a_{12}(\alpha_x\beta_y + \alpha_y\beta_x) + a_{22}\alpha_y\beta_x \\ \dot{a}_{22} &= a_{11}\beta_x^2 + 2a_{12}\beta_x\beta_y + a_{22}\beta_y^2 \end{aligned} \quad (11.84)$$

Wykażemy wtedy, że

$$\dot{a}_{11} = \dot{a}_{22} \neq 0, \quad \dot{a}_{12} = 0 \quad (11.85)$$

Wiemy, że $\varphi_1 = \alpha + j\beta$ i spełnia równanie (11.70), tzn., że

$$a_{11}[(\alpha + j\beta)_x]^2 + 2a_{12}(\alpha + j\beta)_x(\alpha + j\beta)_y + a_{22}[(\alpha + j\beta)_y]^2 = 0 \quad (11.86)$$

Wykonajmy różniczkowanie i działania algebraiczne, a następnie uporządkujmy powyższe równanie

$$\begin{aligned} & [a_{11}\alpha_x^2 + 2a_{12}\alpha_x\alpha_y + a_{22}\alpha_y^2] + \\ & + 2j[a_{11}\alpha_x\beta_y + a_{12}(\alpha_x\beta_y + \alpha_y\beta_x) + a_{22}\alpha_y\beta_x] + \\ & + [a_{11}\beta_x^2 + 2a_{12}\beta_x\beta_y + a_{22}\beta_y^2] = \\ & (\dot{a}_{11} - \dot{a}_{22}) + 2j\dot{a}_{12} = 0 \end{aligned}$$

To, że $\dot{a}_{11} \neq 0$ wynika z niezmienności rzędu równania różniczkowego. Rozpatrywane równanie różniczkowe ma więc postać następującą:

$$\dot{a}_{11}u_{\alpha\alpha} + \dot{a}_{11}u_{\beta\beta} + \dot{b}u_{\alpha} + \dot{b}u_{\beta} + \dot{c}u = \dot{f} \quad (11.87)$$

Dzieląc je teraz obustronnie przez \dot{a}_{11} otrzymujemy postać kanoniczną

$$u_{\alpha\alpha} + u_{\beta\beta} + au_{\alpha} + bu_{\beta} + cu = f \quad (11.88)$$

Gdzie a,b,c,f są to pewne funkcje rzeczywiste zmiennych α i β .

Równanie, które da się nieosobliwą rzeczywistą transformacją sprowadzić do postaci (11.88) nazywa się równaniem eliptycznym, zaś obie jednoparametrowe rodziny linii (11.81)

$$\begin{aligned}\alpha(x, y) + j\beta(x, y) &= C_1 \\ \alpha(x, y) - j\beta(x, y) &= C_2\end{aligned}\quad (11.89)$$

Nazywają się rodzinami urojonych charakterystyk.

3. Przypadek gdy $\delta = 0$

Wtedy równania (11.77) są identyczne; ich rozwiązanie zapiszemy w postaci uwikłanej

$$\varphi(x, y) = C \quad (11.90)$$

Kładąc $\xi = \varphi(x, y)$ mamy zapewnione $a'_{11} = 0$ natomiast nie otrzymaliśmy z równań (11.77) drugiej rodziny funkcji, liniowo niezależnych od funkcji (11.90) pozwalającej na wprowadzenie takiej nowej zmiennej η , aby było $a'_{22} = 0$.

Udowodnimy, że przyjmując jako η dowolną funkcję dwu zmiennych niezależną liniowo do $\varphi(x, y)$ otrzymamy $a'_{12} = 0, a'_{22} \neq 0$.

Zauważymy, iż z warunku

$$\delta = a_{11}a_{22} - a_{12}^2 = 0$$

Wynika, że prawa strona równości (11.63), określającej a'_{11} , jest pełnym kwadratem wyrażenia:

$$a'_{11} = a_{11}(\xi_x)^2 + 2a_{12}\xi_x\xi_y + a_{22}(\xi_y)^2 = \varepsilon \left[\sqrt{|a_{11}|}\xi_x + \varepsilon\sqrt{|a_{22}|}\xi_y \right]^2 = 0 \quad (11.91)$$

gdzie $\varepsilon = \pm 1$, w zależności od tego, czy a_{12} jest dodatnie (wtedy $\varepsilon = +1$), czy przeciwnie.

Gdy $a_{12} = 0$, to wobec $\delta = 0$ również $a_{11}a_{22} = 0$ i równanie już miałoby postać kanoniczną.

Położmy

$$\eta = g(x, y) \quad (11.92)$$

gdzie g jest dowolną funkcją spełniającą warunek

$$J = \frac{\partial(\varphi, g)}{\partial(x, y)} = \begin{vmatrix} \varphi_x & \varphi_y \\ g_x & g_y \end{vmatrix} \neq 0 \quad (11.93)$$

wtedy

$$\begin{aligned}a'_{12} &= a_{11}\xi_x\eta_x + a_{12}(\xi_x\eta_y + \xi_y\eta_x) + a_{22}\xi_y\eta_x = \\ &= \varepsilon \left[\sqrt{|a_{11}|}\xi_x + \varepsilon\sqrt{|a_{22}|}\xi_y \right] \left[\sqrt{|a_{11}|}\eta_x + \varepsilon\sqrt{|a_{22}|}\eta_y \right]\end{aligned}\quad (11.94)$$

Z równości (11.91) wynika, że pierwszy czynnik po prawej stronie równości (11.94) jest zerem, więc niezależnie od przyjętej funkcji η

$$a'_{12} = 0 \quad (11.95)$$

Teza będzie udowodniona, gdy wykażemy jeszcze, że $a'_{22} \neq 0$. Otóż

$$a'_{22} = a_{11}(\eta_x)^2 + 2a_{12}\eta_x\eta_y + a_{22}(\eta_y)^2 = \varepsilon \left[\sqrt{|a_{11}|}\eta_x + \varepsilon\sqrt{|a_{22}|}\eta_y \right]^2 \quad (11.96)$$

Gdyby przypuścić, że $a'_{22} = 0$ to równania (11.91) i (11.96) dałyby

$$\begin{vmatrix} \xi_x & \xi_y \\ \eta_x & \eta_y \end{vmatrix} = 0 \quad (11.97)$$

a przecież jakobian $\frac{\partial(\xi, \eta)}{\partial(x, y)}$ z założenia (11.93) jest różny od zera.

Dzieląc teraz równanie, w którym wprowadziliśmy nowe zmienne, przez $a'_{22} \neq 0$ otrzymamy postać kanoniczną równania

$$u_{\eta\eta} + au_{\xi} + bu_{\eta} + cu = f \quad (11.98)$$

gdzie a,b,c,f są to pewne funkcje zmiennych ξ i η .

Równanie, które da się sprowadzić nieosobliwą transformacją do postaci (11.98) nosi nazwę równania parabolicznego, zaś jednoparametrowa rodzina funkcji (11.90) nosi nazwę rodziny charakterystyk. Zanim zbierzemy otrzymane wyniki w jedno twierdzenie zauważymy, że wyróżnik (11.67) jest funkcją punktu (x, y) .

$$\delta(x, y) = a_{11}(x, y)a_{22}(x, y) - a_{12}^2(x, y) \quad (11.99)$$

Wobec czego jest sens mówić o „typie równania w punkcie”. Jeżeli znak wyróżnika $\delta(x, y)$ jest w pewnym zbiorze D stały, to można mówić o „typie równania w zbiorze”. Ze względu na ciągłość wyróżnika zbiór D jest na ogół obszarem lub linią, (linią jest tylko w przypadku równania parabolicznego). Bywa, że typ równania jest stały na całej płaszczyźnie kartezyjskiej (x, y) . Zachodzi to wtedy, gdy współczynniki a_{11}, a_{12}, a_{22} są stałe (ale nie tylko wtedy). Zasługuje na uwagę fakt, że gdy współczynniki są stałe to rozwiązanie równania charakterystycznego (11.74) są liniami prostymi (rzeczywistymi lub urojonymi). Na przykładzie równania Tricomiciego

$$y \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0 \quad (11.100)$$

Można zauważyć, że typ równania może się zmieniać w zależności od obszaru. Mianowicie równanie (11.100) jest w dolnej płaszczyźnie ($y < 0$) hiperboliczne, w górnej ($y > 0$) – eliptyczne

, zaś w zbiorze złożonym z punktów osi x ($y=0$) – paraboliczne. Możemy teraz wyłowić twierdzenie:

Twierdzenie

Równanie różniczkowe cząstkowe

$$a_{11}u_{xx} + 2a_{12}u_{xy} + a_{22}u_{yy} + b_1u_x + b_2u_y + cu = f \quad (11.101)$$

o rzeczywistych i ciągłych współczynnikach, z których nie wszystkie stojące przy pochodnych drugiego rzędu są jednocześnie zerami, jest hiperboliczne, paraboliczne lub eliptyczne, gdy wyróżnik równania

$$\delta = a_{11}a_{22} - a_{12}^2 \quad (11.102)$$

jest odpowiednio ujemny, równy zero, dodatni.